

Over deze evaluatie

Rapport auteur: Tom Brinkman

Opdrachtgever voor evaluatie: Twentse Koers

Evaluatiedatum: 11-07-2025

Managementsamenvatting

Er is gekozen voor de implementatie van een accessibility toolbar in plaats van een website opleveren die standaard al voldoet aan de eisen van de WCAG. De toolbar zelf is helaas ook niet volledig digitaal toegankelijk. Zo moet bijvoorbeeld de optie voor toetsenbordfocus eerst ingeschakeld worden voordat deze zichtbaar is, maar dat kan met het toetsenbord niet, omdat je niet weet wanneer deze optie focus heeft. Het zou beter zijn als de website al voldoet aan de eisen van de WCAG, zonder dat de toolbar daarvoor nodig is.

Verder is er gekozen voor een carrousel met daarin plaatjes van tekst. Deze carrousel en de afbeeldingen daarbinnen zorgen ook voor meerdere toegankelijkheidsproblemen. Deze carrousel met een alternatief, zoals een galerij implementeren, zou beter zijn. Ook kan er gekozen worden om de afbeeldingen als SVG-bestanden te implementeren, zodat de tekst kan worden opgepikt door hulpsoftware.

Ook zou het goed zijn om een consistente (kop)structuur op de pagina's te implementeren en afbeeldingen beter te omschrijven of als decoratief aan te merken.

Scope van de evaluatie

Websitenaam: <https://praatsamenoverlater.nl/>

Scope van de website: Alle webpagina's op het domein <https://praatsamenoverlater.nl/>.

WCAG versie: 2.1

Conformiteitsdoel: AA

Basisniveau van toegankelijkheid-ondersteuning:

- Chrome versie 138.0.7204.97 (64-bits)
- Edge versie 138.0.3351.77 (64-bits)
- NVDA versie 2025.1.2

Verdere onderzoeksvereisten: Niet van toepassing

Overzicht

1 Waarneembaar

Succescriterium	Uitkomst
1.1.1 Niet-tekstuele content	✗ Onvoldoende
1.2.1 Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	— Niet van toepassing
1.2.2 Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	— Niet van toepassing
1.2.3 Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	— Niet van toepassing
1.2.4 Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	— Niet van toepassing
1.2.5 Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	— Niet van toepassing
1.3.1 Info en relaties	✗ Onvoldoende
1.3.2 Betekenisvolle volgorde	✓ Voldoende
1.3.3 Zintuiglijke eigenschappen	✓ Voldoende
1.3.4 Weergavestand	✓ Voldoende
1.3.5 Identificeer het doel van de input	— Niet van toepassing
1.4.1 Gebruik van kleur	✗ Onvoldoende
1.4.2 Geluidsbediening	— Niet van toepassing
1.4.3 Contrast (minimum)	✓ Voldoende
1.4.4 Herschalen van tekst	✗ Onvoldoende
1.4.5 Afbeeldingen van tekst	✗ Onvoldoende
1.4.10 Reflow	✗ Onvoldoende
1.4.11 Contrast van niet-tekstuele content	✗ Onvoldoende
1.4.12 Tekstafstand	✓ Voldoende
1.4.13 Content bij hover of focus	✗ Onvoldoende

2 Bedienbaar

Succescriterium	Uitkomst
2.1.1 Toetsenbord	✗ Onvoldoende
2.1.2 Geen toetsenbordval	✓ Voldoende
2.1.4 Enkel teken sneltoetsen	✓ Voldoende
2.2.1 Timing aanpasbaar	✗ Onvoldoende
2.2.2 Pauzeren, stoppen, verbergen	✗ Onvoldoende
2.3.1 Drie flitsen of beneden drempelwaarde	✓ Voldoende
2.4.1 Blokken omzeilen	✓ Voldoende
2.4.2 Paginatitel	✗ Onvoldoende
2.4.3 Focusvolgorde	✗ Onvoldoende
2.4.4 Linkdoel (in context)	✗ Onvoldoende
2.4.5 Meerdere manieren	✗ Onvoldoende

2.4.6	Koppen en labels	✓ Voldoende
2.4.7	Focus zichtbaar	✗ Onvoldoende
2.5.1	Aanwijzergebaren	✓ Voldoende
2.5.2	Aanwijzerannulering	✓ Voldoende
2.5.3	Label in naam	✗ Onvoldoende
2.5.4	Bewegingsactivering	✓ Voldoende

3 Begrijpelijk

Succescriterium	Uitkomst
3.1.1 Taal van de pagina	✓ Voldoende
3.1.2 Taal van onderdelen	✗ Onvoldoende
3.2.1 Bij focus	✓ Voldoende
3.2.2 Bij input	✓ Voldoende
3.2.3 Consistente navigatie	✓ Voldoende
3.2.4 Consistente identificatie	✓ Voldoende
3.3.1 Foutidentificatie	— Niet van toepassing
3.3.2 Labels of instructies	✓ Voldoende
3.3.3 Foutsuggestie	— Niet van toepassing
3.3.4 Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	— Niet van toepassing

4 Robuust

Succescriterium	Uitkomst
4.1.1 Parsen	✓ Voldoende
4.1.2 Naam, rol, waarde	✗ Onvoldoende
4.1.3 Statusberichten	— Niet van toepassing

Uitgebreide toetsresultaten

Samenvatting

Gerapporteerd over 50 van 50 WCAG 2.1 AA succescriteria.

- 20  Voldoende
- 19  Onvoldoende
- 11  Niet van toepassing

Alle resultaten

1 Waarneembaar

1.1 Tekstalternatieven

1.1.1 Niet-tekstuele content

Uitkomst:  Onvoldoende

Bevindingen: De praatkaartjes hebben geen toegankelijke naam. En aangezien dit afbeeldingen van tekst zijn, heeft iemand die ze niet kan zien, geen enkel idee wat er in de carrousel gebeurt.

De afbeeldingen die dienen als links naar Facebook en Instagram in de footer hebben als toegankelijke naam alleen 'Facebook' en 'Instagram'. Dit impliceert dat ze naar de homepagina's van beide linken, maar dat doen ze niet. 'Praat samen over later op Facebook' zou hier dus bijvoorbeeld beter zijn. Zie ook 2.4.4.

Het logo op de pagina mist in de alt-tekst dat het hier om het logo gaat. Het heet alleen 'Praat samen over later'.

Het is niet per se fout, maar de afbeeldingen bij de pagina's met interviews worden niet consistent gelabeld. De ene keer zijn ze gemarkeerd als decoratief, wat op zich prima is. Een andere keer hebben ze een heel algemene tekst, zoals "man staat in woonwijk en kijkt naar een vrouw". Terwijl het overal een afbeelding is van de persoon die geïnterviewd wordt is. Dit aangeven zou beter zijn.

1.2 Op tijd gebaseerde media

1.2.1 Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Uitkomst:  Niet van toepassing

Bevindingen: Niet aanwezig op de webpagina's op het domein.

1.2.2 Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Uitkomst:  Niet van toepassing

Bevindingen: Niet aanwezig op de webpagina's op het domein.

1.2.3 Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Uitkomst:  Niet van toepassing

Bevindingen: Niet aanwezig op de webpagina's op het domein.

1.2.4 Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)

Uitkomst: — Niet van toepassing

Bevindingen: Niet aanwezig op de webpagina's op het domein.

1.2.5 Audiodescriptie (vooraf opgenomen)

Uitkomst: — Niet van toepassing

Bevindingen: Niet aanwezig op de webpagina's op het domein.

1.3 Aanpasbaar

1.3.1 Info en relaties

Uitkomst: ✗ Onvoldoende

Bevindingen: Op veel pagina's is het icoon voor de tekst meegenomen als onderdeel van de kop. Dan is de tekst van de kop bijvoorbeeld "Icoon wonen In gesprek over wonen" in plaats van "In gesprek over wonen". Dit komt omdat de afbeelding binnen de H-tags staat.

Op de pagina's met interviews staat er een kop boven het interview, maar de tussenkopjes in de tekst zijn niet opgemaakt met H-tags. Ze zien er dus uit als kopjes, maar zijn het niet.

Sommige koppen zijn citaten uit de interviews. Er moet dan wel duidelijk gemaakt worden dat dit een citaat is. De makkelijkste manier is om dit tussen " en " te zetten.

Veel pagina's missen een H1. Dit is niet per se fout, maar het is wel *best practice* om hiermee te beginnen in de kopstructuur.

1.3.2 Betekenisvolle volgorde

Uitkomst: ✓ Voldoende

Bevindingen: Waar de volgorde van betekenis is, is dit goed toegepast.

1.3.3 Zintuiglijke eigenschappen

Uitkomst: ✓ Voldoende

Bevindingen: Er wordt binnen de steekproef niet met eigenschappen zoals vorm, kleur of relatieve locatie verwezen naar (bedienings)elementen van de pagina.

1.3.4 Weergavestand

Uitkomst: ✓ Voldoende

Bevindingen: De pagina's binnen de steekproef zijn zowel in landschaps- als portretmodus te gebruiken.

1.3.5 Identificeer het doel van de input

Uitkomst: — Niet van toepassing

Bevindingen: Er zijn geen formulieren aanwezig op de pagina's binnen de steekproef.

1.4 Onderscheidbaar

1.4.1 Gebruik van kleur

Uitkomst: ✗ Onvoldoende

Bevindingen: Op verschillende pagina's zijn links in de lopende tekst alleen te onderscheiden op basis van kleur. Er gaan hier twee dingen fout.

Het contrast tussen de rode kleur van de link (#BF2013) en de blauwe lopende tekst (#074556) is te laag met 1,7:1. Dit moet minimaal 3,0 zijn. Verder moet de link dan een indicator krijgen bij focus, zoals een ander lettertype of onderstreping. Dat mist hier.

De makkelijkste oplossing is links gewoon onderstrepen, dan is het tekstcontrast niet meer nodig en zijn links voorzien van een indicator.

1.4.2 Geluidsbediening

Uitkomst: — Niet van toepassing

Bevindingen: Geen geluid aanwezig op de webpagina's binnen de steekproef.

1.4.3 Contrast (minimum)

Uitkomst: ✓ Voldoende

Bevindingen: De tekst op de pagina's binnen de steekproef voldoet aan de contrasteisen.

Er is echter één moment waarom het mis gaat. Kies je in de accessibility toolbar voor contrast en schakel je dit dan weer uit, dan blijft de tekst in de footer zwart. Hierdoor is er te weinig contrast (1,8:1). Deze tekst moet eigenlijk gewoon weer werd worden als je de contrastmodus uitschakelt.

1.4.4 Herschalen van tekst

Uitkomst: ✗ Onvoldoende

Bevindingen: Bij 200% zoom met een venstergrootte van 1280x1024 verdwijnen de bedieningsknoppen van de carrousel met praatplaten. Zie ook 1.4.10.

Het is niet fout, maar tijdens het inzoomen hebben de vlakken op <https://praatsamenoverlater.nl/gemeenten/> verschillend gedrag. Sommige vlakken zijn één regel hoog waar net de tekst inpast, terwijl de meeste knoppen veel meer ruimte onder en boven de tekst pakken.

1.4.5 Afbeeldingen van tekst

Uitkomst: ✗ Onvoldoende

Bevindingen: De kaartjes in de praatkaart-carrousel zijn afbeeldingen van tekst. Hierdoor kan de tekst in de afbeeldingen niet opgepakt worden door hulpsoftware.

1.4.10 Reflow

Uitkomst: ✗ Onvoldoende

Bevindingen: Bij 400% zoom met een vensterbreedte van 1280 pixels verdwijnen de bedieningsknoppen van de carrousel met praatplaten. Zie ook 1.4.4.

Het is niet fout, maar tijdens het inzoomen hebben de knoppen op <https://praatsamenoverlater.nl/gemeenten/> verschillend gedrag. Sommige knoppen zijn één regel hoog waar net de tekst inpast, terwijl de meeste knoppen veel meer ruimte onder en boven de tekst pakken.

1.4.11 Contrast van niet-tekstuele content

Uitkomst: ❌ Onvoldoende

Bevindingen: De helft van het Instagram-icoon (het paars en het rood) in de footer heeft te weinig contrast met de blauwe achtergrond.

Het zou beter zijn om de iconen daarom te vervangen door gestileerde lijnafbeeldingen in een kleur die voldoende contrast heeft, zoals het wit van de tekst in de footer.

De focus die de menuknoppen 'Sociaal', 'Zorg' en 'Wonen' krijgen bij focus met bijvoorbeeld de tabtoets zijn niet te zien. Ook is de focus die de toegankelijkheidsknop krijgt niet te zien. De indicator vanuit de accessibility toolbar helpt hier ook niet, omdat het rood wegvalt achter de menuknoppen of te weinig contrast heeft met de rode knoppen op de pagina.

1.4.12 Tekstafstand

Uitkomst: ✅ Voldoende

Bevindingen: Bij het aanpassen van de tekst- en regelafstanden gaat geen content verloren.

1.4.13 Content bij hover of focus

Uitkomst: ❌ Onvoldoende

Bevindingen: Bij de praatkaartjes verschijnt een indicator van X/15 wanneer je over de knoppen heengaat met de muis. Het is niet mogelijk om deze indicator te verwijderen zonder de muis te verplaatsen. Zie ook 2.1.1.

2 Bedienbaar

2.1 Toetsenbordtoegankelijk

2.1.1 Toetsenbord

Uitkomst: ❌ Onvoldoende

Bevindingen: Wanneer de bediening van de carrousel met praatkaarten hover ontvangt van de muis, verschijnt extra informatie. Deze informatie verschijnt niet bij focus met het toetsenbord.

2.1.2 Geen toetsenbordval

Uitkomst: ✅ Voldoende

Bevindingen: Er bevindt zich geen toetsenbordval binnen de steekproef.

2.1.4 Enkel teken sneltoetsen

Uitkomst: ✅ Voldoende

Bevindingen: Er bevinden zich geen elementen binnen de steekproef die zonder focus kunnen worden bediend met een enkele toets.

2.2 Genoeg tijd

2.2.1 Timing aanpasbaar

Uitkomst: ❌ Onvoldoende

Bevindingen: Op de pagina 'Praatkaartjes' staan de desbetreffende kaarten in een carrousel. Deze carrousel speelt automatisch af. Dit gedrag is niet aan te passen, waardoor de timing dus ook niet aanpasbaar is. Je kunt wel terug naar de vorige afbeelding, maar deze zal dan automatisch weer doorschuiven. Zie ook 2.2.2.

2.2.2 Pauzeren, stoppen, verbergen

Uitkomst: ❌ Onvoldoende

Bevindingen: De carrousel op de pagina over de praatplaten is niet stop te zetten of te pauzeren. Een oplossing hier zou zijn om de carrousel te pauzeren op mouse-over of om een pauzeknop toe te voegen, zodat de carrousel niet automatisch verspringt, maar pas wanneer er gebruik wordt gemaakt van de bijbehorende knoppen.

2.3 Toevallen en fysieke reacties

2.3.1 Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Uitkomst: ✅ Voldoende

Bevindingen: Geen flitsende inhoud aanwezig op de webpagina's op dit domein.

2.4 Navigeerbaar

2.4.1 Blokken omzeilen

Uitkomst: ✅ Voldoende

Bevindingen: Er is een skiplink geïmplementeerd om de herhalende knoppen bovenaan de pagina te omzeilen.

2.4.2 Paginatitel

Uitkomst: ❌ Onvoldoende

Bevindingen: De pagina <https://praatsamenoverlater.nl/overzicht/> heeft als titel in de HTML alleen 'overzicht'. Dat is in deze context te vaag, het is niet duidelijk waar het een overzicht van is. 'Overzicht van alle interviews' of zelfs alleen 'Alle interviews' zou een betere titel zijn.

Het is niet per se fout, maar het zou ook beter zijn om alle pagina's met een interview te laten beginnen met 'Interview met...' in de titel.

2.4.3 Focusvolgorde

Uitkomst: ❌ Onvoldoende

Bevindingen: De focusvolgorde is logisch, al zou je ervoor kunnen kiezen om het toegankelijkheidsmenu eerder in de rij te zetten.

Wanneer het toegankelijkheidsmenu geopend wordt, krijgen de knoppen daar netjes focus. Alleen wanneer je het hamburgermenu opent bij een ingezoomde pagina, door de drie menu-items heentabt en dan het menu sluit, krijgt direct het toegankelijkheidsmenu weer focus. De inhoud van de pagina wordt hierdoor overgeslagen.

2.4.4 Linkdoel (in context)

Uitkomst: ❌ Onvoldoende

Bevindingen: De links in de footer achter de icoontjes hebben alleen “Facebook” en “Instagram” als linkdoel, terwijl ze naar specifieke pagina’s gaan. Zie ook 1.1.1.

Het is niet expliciet duidelijk dat je naar de homepage gaat als je op het logo klikt. Zie ook 1.1.1.

2.4.5 Meerdere manieren

Uitkomst: ❌ Onvoldoende

Bevindingen: Er is maar één manier om bij alle pagina’s te komen en dat is links aanklikken die je op andere pagina’s tegenkomt. Er is geen zoekfunctie, inhoudsopgave of sitemap beschikbaar waar je alle pagina’s op kan vinden. Één van deze oplossingen moet worden aangeboden om aan deze eis te voldoen.

2.4.6 Koppen en labels

Uitkomst: ✅ Voldoende

Bevindingen: De pagina’s binnen de steekproef voldoen aan dit criterium.

2.4.7 Focus zichtbaar

Uitkomst: ❌ Onvoldoende

Bevindingen: Als je door de hele pagina heen getabt bent, is er een link ‘overzicht’ die focus krijgt, maar niet zichtbaar in beeld is.

De focus die de menuknoppen en het logo boven krijgen, is niet voldoende, ook niet met de accessibility toolbar ingeschakeld.

De knoppen van de accessibility toolbar krijgen pas focus op het moment dat ‘keyboard navigation’ aanstaat, maar omdat je niet weet wanneer deze focus heeft, kun je die met het toetsenbord niet aanzetten. Omdat de focus die de elementen hierdoor krijgen rood is, is het contrast soms te laag met de achtergrond waar de link zich op bevindt.

2.5 Inputmodaliteiten

2.5.1 Aanwijzergebaren

Uitkomst: ✅ Voldoende

Bevindingen: Er zitten geen pad-gebaseerde acties binnen de pagina’s van de steekproef.

2.5.2 Aanwijzerannulering

Uitkomst: ✅ Voldoende

Bevindingen: Het is binnen de steekproef mogelijk om acties te annuleren, er zijn geen acties die worden ingezet bij alleen een down-event.

2.5.3 Label in naam

Uitkomst: ❌ Onvoldoende

Bevindingen: De links op de pagina met Gemeenten hebben geen toegankelijke naam. Ze hebben wel een tekstlabel. Dit komt omdat de inhoud van het <a>-element leeg is, de tekst staat namelijk binnen een ander element. Zie ook 2.4.4.

2.5.4 Bewegingsactivering

Uitkomst:  Voldoende

Bevindingen: Er zitten geen elementen met bewegingsactivering binnen de steekproef.

3 Begrijpelijk

3.1 Leesbaar

3.1.1 Taal van de pagina

Uitkomst:  Voldoende

Bevindingen: De taal van het lang-attribuut op alle pagina's is correct ingesteld op "nl-NL", om aan te geven dat het hier om Nederlands uit Nederland gaat (en niet algemeen Nederlands of Vlaams).

3.1.2 Taal van onderdelen

Uitkomst:  Onvoldoende

Bevindingen: De 'accessibility toolbar' is compleet in het Engels. Er wordt hier alleen niet aangegeven dat het om een compleet element in het Engels gaat. De toolbar zal dus naar het Nederlands vertaald moeten worden, of er moet met een lang-attribuut aangegeven worden dat het hier om Engels gaat.

3.2 Voorspelbaar

3.2.1 Bij focus

Uitkomst:  Voldoende

Bevindingen: Binnen de steekproef vindt er geen contextwijziging plaats op het moment dat een object focus ontvangt.

3.2.2 Bij input

Uitkomst:  Voldoende

Bevindingen: De pagina's binnen de steekproef voldoen aan dit criterium.

3.2.3 Consistente navigatie

Uitkomst:  Voldoende

Bevindingen: Op alle pagina's binnen de steekproef staat de navigatie consistent in dezelfde volgorde.

3.2.4 Consistente identificatie

Uitkomst:  Voldoende

Bevindingen: Op alle pagina's binnen de steekproef zijn vergelijkbare elementen voorzien van consistente identificatie.

3.3 Assistentie bij invoer

3.3.1 Foutidentificatie

Uitkomst:  Niet van toepassing

Bevindingen: Er zijn binnen de steekproef geen pagina's aanwezig waar dit criterium voor geldt.

3.3.2 Labels of instructies

Uitkomst:  Voldoende

Bevindingen: Alle knoppen zijn voorzien van voldoende duidelijke labels. Sommige zijn wel in het Engels.

3.3.3 Foutsuggestie

Uitkomst:  Niet van toepassing

Bevindingen: Er zijn binnen de steekproef geen pagina's aanwezig waar dit criterium voor geldt.

3.3.4 Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)

Uitkomst:  Niet van toepassing

Bevindingen: Er zijn binnen de steekproef geen pagina's aanwezig waar dit criterium voor geldt.

4 Robuust

4.1 Compatibel

4.1.1 Parsen

Uitkomst:  Voldoende

Bevindingen: De set pagina's binnen de steekproef gebruikt HTML.

4.1.2 Naam, rol, waarde

Uitkomst:  Onvoldoende

Bevindingen: Op een aantal pagina's, bijvoorbeeld die met interviews, wordt een link de rol van knop toegekend, door `<a role="button">` te gebruiken. Dit is niet goed. Een link is een koppeling naar een andere pagina. Een knop is een bedieningselement om een actie mee te bevestigen, zoals het versturen van een formulier. Een link mag best opgemaakt zijn om eruit te zien als knop, maar dan moet `role="button"` niet worden gebruikt.

4.1.3 Statusberichten

Uitkomst:  Niet van toepassing

Bevindingen: Er zijn geen statusberichten op de pagina's binnen de steekproef.

Sample met getoetste webpagina's

1. Home - <https://praatsamenoverlater.nl/>
2. Sociaal - <https://praatsamenoverlater.nl/sociaal/>
3. Jieles - <https://praatsamenoverlater.nl/jieles/>
4. Sharon en Anouk - <https://praatsamenoverlater.nl/sharon-en-anouk/>
5. Gemeenten - <https://praatsamenoverlater.nl/gemeenten/>
6. Zorg - <https://praatsamenoverlater.nl/zorg/>

7. Jan - <https://praatsamenoverlater.nl/jan/>
8. Praatkaartjes - <https://praatsamenoverlater.nl/praatkaartjes/>
9. Wonen - <https://praatsamenoverlater.nl/wonen/>
10. Lydia - <https://praatsamenoverlater.nl/lydia/>
11. Overzicht - <https://praatsamenoverlater.nl/overzicht/>

Webtechnologie

HTML, CSS, JavaScript